

Finansinspektionen  
Box 7821  
103 97 Stockholm  
Sverige

2019-08-16

Lena Orpana

070-4819107  
lena.orpana@tco.se

## Yttrande TCO

# Förslag till nya och ändrade föreskrifter för pensionsstiftelser

FI Dnr 18-13990

TCO lämnar synpunkter på promemorian med utgångspunkt från de kollektivavtalade tjänstepensionsplanerna och i den mån dessa berörs av förslaget.

### Information

TCO instämmer med Finansinspektionens förslag, att pensionsstiftelser ska kunna fullgöra sin skyldighet att lämna information genom att hålla den tillgänglig på webbplatser. Förslaget är väl avvägt och går att genomföra utan onödigt betungande administrativa krav eller ökade kostnader.

TCO vill i sammanhanget även påpeka att det av regeringens lagrådsremiss framgår att bestämmelserna om information bör säkerställa att den som har sin pension tryggad i en pensionsstiftelse får samma information som om pensionen vore tryggad genom en tjänstepensionsförsäkring. Därför vill TCO lyfta fram att detta säkerställts inom de kollektivavtalade pensionsplanerna, då kollektivavtalsparterna har kommit överens om att årliga värdebesked med information om tjänstepensionsförmånerna ska lämnas till samtliga individer, som omfattas av tjänstepensionsavtalet.

Inom ITP-planen ansvarar exempelvis valcentralen Collectum för att samma årliga information ges till samtliga individer, som omfattas av ITP-planen, oavsett om arbetsgivaren har valt att göra företagsinterna avsättningar eller har tecknat pensionsförsäkring i Alecta.

## Företagsstyrning

TCO önskar vidare uppmärksamma promemorians förslag avseende företagsstyrning. Finansinspektionen betonar i sin motivering (sid 10f, p2.3) betydelsen av proportionalitet och anger att ju mer omfattande och komplex verksamheten är, desto större krav ska ställas på innehållet i styrdokument. Det saknas dock en närmare beskrivning av hur denna bedömning ska ske, såväl i promemorian som i föreslagna föreskrifter.

TCO anser i sammanhanget att det i föreskrifterna bör göras tydligt, i likhet med vad som anges i lagrådsremissen (sid 64 f), att det kan finnas anledning att *inte* ställa lika höga krav på företagsstyrningssystemet om pensionsåtagandena omfattas av kollektivavtalade krav på kreditförsäkring och/eller andra kollektivavtalade bestämmelser, som redan syftar till att stärka skyddet för dem som omfattas av en pensionsutfästelse. Av lagrådsremissen framgår vidare att vilka krav, som ska ställas för att ett fullgott skydd ska upprätthållas, ytterst måste avgöras utifrån en bedömning av de avtalsvillkor som är tillämpliga i varje enskilt fall, och med beaktande av det totala skyddet för dem, som omfattas av pensionsåtaganden. Denna del saknas både i remisspromemorian och i de föreslagna föreskrifterna.

Eva Nordmark  
Ordförande

Lena Orpana  
Utredare