

2020-05-24

Socialförsäkringsutskottet
Sveriges Riksdag
Sverige

Sofia Råsmar
072-5273120
sofia.rasmar@tco.se

Promemorian *Försörjningskrav vid anhöriginvandring*

Refnr: 1961-2020/21

TCO har tagit del av Promemorian *Försörjningskrav vid anhöriginvandring* (PM). TCO ger kommentarer och synpunkter på de förslag som anges som är av intresse för TCO.

4 Vissa undantag från försörjningskrav vid anhöriginvandring och 5 Undantag från försörjningskrav vid synnerliga skäl

TCO:s utgångspunkt är att asylrätten ska värnas. Så som TCO tolkar socialförsäkringsutskottets förslag så innebär reglerna att alternativt skyddsbehövande inte ska omfattas av möjligheten att undantas från försörjningskravet vid anhöriginvandring (avsnitt 4) och att undantag från huvudregeln om försörjningskrav vid anhöriginvandring ska kunna göras om det finns synnerliga skäl (avsnitt 5). På så sätt frångår ett införande av ett försörjningskrav inte rätten att söka asyl.

TCO noterar dock att införandet av ett försörjningskrav, oaktat om det blir regeringens förslag eller socialförsäkringsutskottets förslag, med största sannolikhet innebär att ett flertal familjeåterföreningar inte kommer att kunna ske. Röda korset har uttalat att ett försörjningskrav för en stor familj blir svårt att uppfylla.¹

Utskottet motiverar sitt förslag under avsnitt 4 med att det är en rimlig utgångspunkt att den som vill återförenas med sina anhöriga i Sverige också kan försörja dem. Utskottet menar vidare att krav på försörjning dessutom är ett nödvändigt verktyg för att öka drivkraften för arbete, lyckad integration och för att bryta socialt utanförskap. Om anknytningspersonen inte kommer i arbete och inte har en ordnad boendesituation riskerar dennes anhöriga också att drabbas av utanförskap. Slutligen så anför utskottet att om

¹ Se sidan 10 i [Svenska Röda korsets yttrande över utkastet till lagrådsremiss "Förlängning av lagen om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige"](#).

anknytningspersonen uppfyller försörjningskraven ökar möjligheten för de anhöriga som kommer efter att få en bra tillvaro i Sverige och att lättare kunna integreras. Enligt TCO finns det dock en risk att de personer som önskar försörja anhöriga tar *ett arbete snarare än rätt arbete* vilket innebär att vi inte tillvaratar kompetensen hos denna grupp.

Utskottet anför angående sitt förslag under avsnitt 5 att den ventil som föreslås ska tillämpas restriktivt efter en prövning av om det i det enskilda fallet med beaktande av samtliga omständigheter föreligger synnerliga skäl. I fall som rör barn ska portalparagrafen om barnets bästa i 1 kap. 10 § UtlL dessutom beaktas.

Oaktat om ett försörjningskrav införs eller inte så är det av största vikt att de personer som får uppehållstillstånd på grund av anknytning i Sverige kan försörja sig. En annan ordning riskerar att tvinga dessa personer ut i utsatthet.

Mot bakgrund av att förslaget kraftigt inskränker möjligheten till familjeåterförening så avstyrker TCO förslaget.

Angående beredningen

TCO noterar att ärendet är väckt inom riksdagen och att ansvarigt utskott remitterat ärendet i enlighet med 10 kap. 4 § riksdagsordningen. TCO ser positivt på att ärendet remitteras men vill ändå påtala att remitteringstiden är ytterst kort. Även när ett ärende remitteras från ett utskott är det viktigt att remissinstanserna ges god tid att inkomma med ett välavvägt yttrande.

Therese Svanström

Ordförande

Sofia Råsmar

Jurist